

ANUNCIO

Reunido el día 3 de septiembre de 2024, el Tribunal Calificador que juzga el proceso selectivo para la provisión de treinta plazas de Bombero, vacantes en la plantilla de personal laboral del Consorcio para el Servicio contra Incendios y de Salvamento de la provincia de Ciudad Real, incluidas en la Oferta de Empleo Público correspondiente al año 2022, se dan a conocer por el presente los acuerdos adoptados por dicho Tribunal:

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Daniel Padial Fernández en base a:

- Alega en primer lugar el recurrente que: “En la primera prueba los primeros 15-20 aspirantes realizamos el ejercicio con un mando electrónico que se encargaba de activar/desactivar el temporizador del que depende la calificación de la prueba y que, tras comprobar que el mando no estaba respondiendo bien, el propio Tribunal tuvo que paralizar la prueba durante unos minutos para poder sustituir este mando por otro, con el cual se calificó el resto de aspirantes el día 6 de agosto, lo cual significa que muchos de los aspirantes realizamos el ejercicio con un aparato diferente de medición , el cual estaba dando problemas y podría afectar a las marcas obtenidas puesto que estaba defectuoso y tuvo que cambiarse por otro”.

Afirma el recurrente que muchos de los aspirantes realizaron el ejercicio con un aparato diferente, afirmación incierta, pues el medidor fue el mismo en todo momento, lo único que se cambió fueron las pilas del mando, sin que tal incidencia afectara en ningún momento a las marcas de los opositores, pues todo el Tribunal comprobó que empezaba el cronómetro y terminaba en el momento en que se pulsaba el mando, no llegándose a parar en ningún momento durante las carreras de los opositores, sin que proceda generar ningún tipo de dudas sobre esta cuestión.

- En cuanto a su segunda alegación indicarle al recurrente que el Tribunal y el asesor técnico en ningún momento consideraron que el hecho alegado perjudicase el desarrollo del ejercicio.

- Por último, habla el recurrente en plural cuando la incidencia a la que alude el aspirante solo ocurrió con un aspirante el cual repitió la prueba posteriormente y la superó, sin que se le ocasionara ningún perjuicio y cronometrando desde ese momento dos personas el tiempo. No es cierto que varios aspirantes tuvieran problemas con el cronómetro o que repitieran la prueba, porque se reitera que ocurrió en un solo caso y se subsanó.

SEGUNDO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Félix Pérez Rodríguez-Caro en base a:

- El asesor como experto en la materia junto con miembros del Tribunal indicaron a todos los opositores la forma correcta de realizar todos y cada uno de los ejercicios, en este caso el press de banca, sin que tales indicaciones contradigan en ningún momento lo establecido en las bases.

- Si la forma de ejecución del ejercicio indicada por el asesor con carácter previo a la realización del mismo fuera inviable o lesiva para el opositor, no habría sido superada ni practicada con normalidad por la práctica totalidad de los opositores. Como dato estadístico indicar que realizaron esa prueba física 130 aspirantes y únicamente no fue superada por 8.

TERCERO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Antonio Álvaro Pérez Rosas en base a:

- Respecto a la alegación de la trepa de cuerda, el tiempo viene establecido en las bases considerando ya el tiempo de reacción que puede tener cualquier persona y es igual para todos los aspirantes, por lo que realizar modulaciones del tiempo supondría incumplir las bases en beneficio particular del recurrente.

Asimismo, aclarar que no existía un solo cronometrador, sino que había dos personas cronometrando y las condiciones de realización de la prueba fueron iguales para todos los opositores.

- En cuanto a la solicitud de aplazamiento, no le corresponde al recurrente decidir si los aplazamientos concedidos son justos en unos casos y no en otros, pues ambos son supuestos de lesión y enfermedad sobrevenida, considerados por la jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008), como supuestos de “fuerza mayor”, justificativos de hacer una excepción al llamamiento único y conceder aplazamientos de la fecha de realización de una determina prueba.

Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1), las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

CUARTO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Alberto Ramírez de Verger Pérez en base a:

- Considerando el acuerdo adoptado por este Tribunal el pasado 13 de agosto de 2024 y resultando válidos los mismos argumentos en los que el mismo se basó, el Tribunal se ratifica en lo acordado.

QUINTO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Alberto Revuelta Villar en base a:

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

- Por lo que respecta a la instalación deportiva donde se desarrollaron las pruebas, indicar que dicho Estadio cuenta con certificado de homologación de instalaciones atléticas expedido por la Real Federación Española de Atletismo. La fecha de la homologación es el 30 de enero de 2018 y la validez de la misma hasta el 30 de enero de 2028.

En dicho certificado se indica expresamente lo siguiente: “Se hace constar que la mencionada instalación reúne las condiciones reglamentarias para la práctica del atletismo y la homologación de las marcas que se obtengan en ella”.

SEXTO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Aitor Ruiz Toribio en base a:

- Por lo que respecta a la instalación deportiva donde se desarrollaron las pruebas, indicar que dicho Estadio cuenta con certificado de homologación de instalaciones atléticas expedido por la Real Federación Española de Atletismo. La fecha de la homologación es el 30 de enero de 2018 y la validez de la misma hasta el 30 de enero de 2028.

En dicho certificado se indica expresamente lo siguiente: “Se hace constar que la mencionada instalación reúne las condiciones reglamentarias para la práctica del atletismo y la homologación de las marcas que se obtengan en ella”.

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

SÉPTIMO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Jesús Arias Lara en base a:

- A la vista de la alegación presentada y centrándonos en la cuestión estrictamente jurídica, sin entrar en las consideraciones personales que realiza el opositor, señalar que el asesor como experto en la

materia junto con miembros del Tribunal indicaron a todos los opositores la forma correcta de realizar todos y cada uno de los ejercicios, en este caso el press de banca, sin que tales indicaciones contradigan en ningún momento lo establecido en las bases.

Si la forma de ejecución del ejercicio indicada por el asesor con carácter previo a la realización del mismo fuera inviable o lesiva para el opositor, no habría sido superada ni practicada con normalidad por la práctica totalidad de los opositores.

Respecto a su ofrecimiento de contratar un perito independiente, nos encontramos en el marco de un proceso selectivo donde el único órgano responsable de evaluar y calificar las diferentes pruebas que integran el proceso es el Tribunal Calificador, ayudado en su caso, por personal colaborador, no procediendo en ningún caso la intervención de un “perito independiente”, propio de los procesos judiciales, no administrativos.

OCTAVO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Rodrigo Castaño Nieto en base a:

- No se está ante un supuesto de aplazamiento y el propio desarrollo de las pruebas conlleva implícitamente riesgos en su realización.

NOVENO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Javier Coello Paz en base a:

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

DÉCIMO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Alfonso Florido Soriano en base a:

- El opositor, en ningún momento, ni verbal ni documentalmente acreditó con anterioridad al inicio de la prueba su problema físico.

- El asesor como experto en la materia junto con miembros del Tribunal indicaron a todos los opositores la forma correcta de realizar todos y cada uno de los ejercicios, en este caso el press de banca, sin que tales indicaciones contradigan en ningún momento lo establecido en las bases.

- Si la forma de ejecución del ejercicio indicada por el asesor con carácter previo a la realización del mismo fuera inviable o lesiva para el opositor, no habría sido superada ni practicada con normalidad por la práctica totalidad de los opositores. Como dato estadístico indicar que realizaron esa prueba física 130 aspirantes y únicamente no fue superada por 8.

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

- Considerando el acuerdo adoptado por este Tribunal el pasado 13 de agosto de 2024 y resultando válidos los mismos argumentos en los que el mismo se basó, el Tribunal se ratifica en lo acordado.

UNDÉCIMO.- Desestimar las alegaciones/reclamaciones formuladas por D. Sergio González García en base a:

- Respecto a la alegación relativa al papel del asesor en el Tribunal, afirmando que no es competente para evaluar las pruebas de oposición, aclarar que los asesores son nombrados porque son expertos en determinadas materias. En un proceso selectivo de estas características recurrir a esta figura es fundamental porque son pruebas muy específicas. Dicho esto, el Tribunal tiene claro que el asesor tiene voz pero no voto y su labor es emitir su criterio respecto a la realización de una determinada prueba. Cuando se dice que el asesor se ratifica en su criterio lo que se está diciendo es que se le da audiencia al mismo por si tiene algún cambio de criterio, criterio que después el Tribunal con votación de todos sus miembros hace suyo.

- En cuanto a la impugnación relativa al acuerdo de aplazamiento de la realización de pruebas físicas a dos aspirantes por cuestiones de fuerza mayor, señalar en primer lugar que esa decisión no se adoptó el día 13 de agosto, acuerdo recurrido por el interesado, sino el día 6 de agosto. Al margen de ello alega el recurrente que “ permitir que un opositor realice las pruebas físicas en un momento diferente al de los demás por estar lesionado supondría una quiebra del principio de igualdad, mérito y capacidad”, desconociendo absolutamente la jurisprudencia del Tribunal Supremo en esta materia (STS de 19 de noviembre de 2008) que admite la viabilidad del aplazamiento de la fecha de realización de alguna de la pruebas de las que se compone un proceso selectivo ante la alegación de circunstancias sobrevenidas que pudieran impedir su participación en las mismas, especialmente cuando se trata de un supuesto de fuerza mayor, habiendo considerado supuestos evidentes de fuerza mayor la enfermedad sobrevenida o los fenómenos meteorológicos imprevisibles e inevitables como puede ser la calima (STS n.º 503/2023, de 21 de febrero).

Por tanto, no solo las bases que regulan la presente convocatoria contemplan dicha posibilidad (Base 8.1) , sino que el Tribunal Supremo la avala sin que ello implique vulneración del principio de

igualdad para el resto de opositores, defendiendo el Alto Tribunal todo lo contrario, es decir, el hecho de no permitir el aplazamiento en determinados supuestos como puede ser la enfermedad o accidente supone una vulneración del derecho fundamental de acceso a la función pública en condiciones de igualdad de los opositores afectados por dicha circunstancia de fuerza mayor.

El aplazamiento que contemplan la jurisprudencia citada se refiere a circunstancias que se producen con carácter previo al inicio de la prueba en cuestión y deben acreditarse documentalmente, circunstancias que se dan en este proceso.

DUODÉCIMO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. José Luis López de Sancho de la Peña en base a:

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

- En el informe de visita aportado, de fecha 27 de agosto de 2024, hay datos que contradicen el certificado médico incorporado a la solicitud de participación en el presente proceso selectivo.

DECIMOTERCERO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Antonio López García en base a:

- La “fuerza mayor” conforme reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 19 de noviembre de 2008) es causa justificativa del aplazamiento de la fecha de realización de un examen en un proceso selectivo, considerándose la enfermedad sobrevenida un supuesto de fuerza mayor. Dicha posibilidad estaba prevista en las bases de la convocatoria (Base 8.1) , las cuales son públicas y conocidas por el opositor, por tanto, el aspirante pudo haber ejercitado su derecho de solicitud de aplazamiento de la realización de las pruebas físicas y sin embargo, no lo hizo, alegándolo una vez que no superó las pruebas físicas.

En cualquier caso, debe tratarse de supuestos de enfermedad o accidente sobrevenidos, que impidan la realización de la prueba, debidamente justificados documentalmente y con un tiempo de recuperación razonable en el tiempo, nunca superior a la duración del proceso selectivo.

DECIMOCUARTO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Julio César Mañón Vásquez en base a:

- El cronometraje de la prueba de natación fue llevado a cabo por árbitros de la Federación de Natación de Castilla-La Mancha.

No es comparable el rigor en la medición por profesionales que lógicamente se encontraban en la propia instalación con una medición efectuada por un particular fuera de la propia instalación donde se estaba realizando la prueba.

DECIMOQUINTO.- Desestimar la alegación/reclamación formulada por D. Kevin Marín García en base a:

- A la vista de la alegación presentada, aclarar que la altura de la cuerda fue medida, lógicamente, con carácter previo a la realización de la prueba, no existiendo duda alguna de que la altura de la misma (de suelo a campana o marca) era de 6 metros, de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria.

DECIMOSEXTO.- Elevar a definitiva la lista de los/as aspirantes declarados aptos y no aptos publicada el pasado 14 de agosto de 2024.

DECIMOSÉPTIMO.- Convocar a los/as aspirantes a la realización del cuarto ejercicio (prueba de control de vértigo) de la fase de oposición del proceso selectivo, los **días 10 y 11 de septiembre**, en el **Parque de Bomberos de Valdepeñas** (Avenida del Sur, 201 – Valdepeñas), **a partir de las 08:30 horas**, debiendo comparecer los/as aspirantes provistos del DNI o en su defecto pasaporte o carné de conducir para su debida identificación.

La distribución de los/as aspirantes será la siguiente:

10 DE SEPTIEMBRE, MARTES

PADIAL FERNÁNDEZ, DANIEL	***2948**
PADILLA MARTÍN-ALBO, SAMUEL	***6847**
PECO CUPIDO, OSCAR	***2933**
PÉREZ MARTÍN DEL BURGO, MARCOS	***8717**
PÉREZ ROMÁN, CESAR	***8152**
PERIAÑEZ CARRASCO, DAVID	***0753**
PERONA HEREDIA, ÁLVARO	***8822**
PEYDRO FERRANDO, BLAS	***0795**
PRADAS GONZÁLEZ, JAVIER	***2690**

PUMAR REBOLLO, DANIEL	***2201**
QUINTANA MARQUÉS, CARLOS	***7346**
RACIONERO MAZOTERAS, ALBERTO	***8235**
REDONDO DE TORO, ADRIÁN	***1147**
RETAMOSA JIMÉNEZ, DARÍO	***1972**
RIZO TORNERO, IGNACIO	***1810**
ROCA VALBUENA, JOSÉ MANUEL	***2850**
RODRÍGUEZ GALA, JUAN	***9286**
RODRÍGUEZ PARDO, JORGE	***8673**
SÁNCHEZ GALINDO, DIEGO	***8406**
SÁNCHEZ LAGUNA, GUILLERMO	***2093**
SÁNCHEZ LÓPEZ, PABLO AGUSTÍN	***0364**
SANZ NAVARES, JAVIER	***0153**
SANZ SÁNCHEZ, RAÚL	***0948**
SERNA MARTÍNEZ, CARLOS	***5805**
SERRANO ARIZA, SAÚL	***1257**
SERRANO SIMARRO, FÉLIX	***5583**
SOBRINO RAMÍREZ, FERNANDO	***2275**
SORIA REDONDO, ISMAEL	***1621**
SUAREZ PRADO, DANIEL	***1084**
TOLEDO JUAN, CARLOS	***2394**
TORRES VILLALÓN, JORGE	***0354**
VILLARINO SÁNCHEZ, MARIO	***1095**
ZARCERO BELDAD, ÁNGEL	***1931**
ALCAIDE POLO, JAVIER	***7100**
ANEGAS DE GRACIA, VALENTÍN	***6161**
ARANDA RODRÍGUEZ, FRANCISCO JOSÉ	***9111**
ARMENTEROS CANO, FRANCISCO JESÚS	***3434**
ARRIAGA ARIAS, LINO	***3819**
ARRIBAS MOLERO, DANIEL	***0878**
ATOCHERO VELASCO, VICENTE	***5812**
ÁVILA RODRÍGUEZ, SERGIO	***3162**
BARAÍNCA RODRIGO, ANTONIO MANUEL	***9052**
BARRERA CRESPO, ALBERTO	***2917**
BARROSO SOSA, DAVID	***1639**
BLEDA SÁNCHEZ, DAVID	***7974**
CABELLO POZO, JUAN PEDRO	***7230**
CÁMARA BLANCO, EDUARDO	***9050**
CAMPOS DELGADO, JOSÉ LUIS	***8996**
CANO TÉBAR, PEDRO ROMÁN	***5845**
CARAVACA DELGADO, JOSUE	***6674**
CARPIO GARCÍA, RAÚL	***8805**
CASTELLANO CASADO, ANTONIO	***7866**

CASTELLANOS FRANCO, MANUEL	***1188**
CASTRO SALINERO, RUBEN	***0694**
CÉSPEDES VILLALVA, JESÚS MARÍA	***5024**
CHAMORRO ORTEGA, RUBÉN	***8591**
CORTES BORRALLO, JESÚS	***3730**

11 DE SEPTIEMBRE, MIÉRCOLES

CUEVAS GIRÓN, JOSÉ ÁNGEL	***9406**
DE MINGO COLAS, ALBERTO	***1937**
DÍAZ ASENSIO, ÓSCAR	***0877**
DÍAZ DEL CAMPO CALAHORRA, JOSÉ ANTONIO	***8899**
DÍAZ DEL CAMPO RODRÍGUEZ-MADRIDEJOS, JAIME	***8186**
DÍAZ MILLAN, IVÁN JOSÉ	***3855**
DONDARZA MARTÍN, DARIO	***0721**
DORADO ACOSTA, DANIEL	***3859**
ELICES SÁNCHEZ, PABLO	***6582**
ENRIQUE PUERTA, PEDRO	***1144**
ENRIQUEZ BENITO, LUIS ANTONIO	***2416**
ENRIQUEZ BERNAL, CRISTOBAL	***9833**
FERNÁNDEZ ROMERA, FRANCISCO	***4503**
FERNÁNDEZ-BRAVO VILARIÑO, LAURA	***7259**
FUENTES ARRIBAS, GERARDO	***7815**
GARCÍA DE LEÓN PÉREZ, IVAN	***1414**
GARCÍA MAYORAL, HERNÁN	***6345**
GARCÍA-ASTILLEROS GARCÍA-CONSUEGRA, JOSÉ	***1163**
GARCÍA-RAYO CORRALES, ALFREDO	***8344**
GIL FERNÁNDEZ, MANUEL	***2396**
GÓMEZ ALONSO, MIGUEL	***0604**
GONZÁLEZ MONTERO, DAVID	***2151**
GUTIERREZ ECHEVERRÍA, SARA	***5710**
HERNÁN FERNÁNDEZ, PEDRO	***1674**
ISASI ROMÁN, DANIEL	***2287**
IZQUIERDO GARCÍA, RAFAEL ELOY	***1803**
JAIME GARCÍA, JUAN	***7177**
JIMÉNEZ ANINO, MIGUEL	***0875**
JIMÉNEZ LIDUEÑA, MANUEL	***3969**
JIMÉNEZ MARTÍNEZ, JESÚS DAVID	***7774**
JIMÉNEZ MOLINERO, JOSÉ LUIS	***2656**

JIMENEZ ROMANO, MATÍAS	***8825**
JURADO RODRIGUEZ, MARCOS	***8039**
LENDINEZ VILADOMS, JUAN CARLOS	***5501**
LLANOS RODRÍGUEZ, ANTONIO	***2073**
LÓPEZ PECO, JOSÉ JAVIER	***0586**
MALDONADO MEGIAS, JAIME	***1706**
MARQUINA CASERO, PATRICIO JAVIER	***2172**
MARTÍN GAMERO, SAÚL	***4213**
MARTÍN SUAREZ, DANIEL	***3436**
MARTÍNEZ MEROÑO, CÁNDIDO	***4952**
MARTÍNEZ TOLEDO, MARIO LUCIANO	***6685**
MARTÍNEZ-SANTOS CICUENDEZ, ÁLVARO	***7645**
MATEOS-APARICIO GARCÍA DE MATEOS, GABRIEL	***9327**
MELGUIZO QUESADA, SALVADOR	***7037**
MERINO NARANJO, OSCAR	***0626**
MOIS, DANIEL DUMITREL	***7054**
MONTALBAN MACHIO, PABLO	***2611**
MORENO SAEZ, JONATAN	***5842**
MOTOS PÉREZ, ANDRÉS	***0240**
MOYA LÓPEZ, SERGIO	***1420**
MUÑOZ VERDUGO, SERGIO	***0873**
NAVARRETE CERVILLA, JAVIER	***1313**
NAVARRO MORAL, SANTIAGO	***4924**
NIETO JIMÉNEZ, JOSÉ MANUEL	***9098**
NOVOA BORREGO, MIGUEL ÁNGEL	***0981**
ORTIZ NAVARRO, IVÁN	***3707**

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Ciudad Real, a 4 de septiembre de 2024

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL



Fdo.: Santos Catalán Jiménez

ANEXO

**LISTA DEFINITIVA DE ASPIRANTES APTOS / NO APTOS
(TERCER EJERCICIO - PRUEBAS FÍSICAS)**

DORSAL	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	100 metros		1000 metros		Salto Longitud		Balón Medicinal		Dominadas		Press de Banca		Natación		Trepas Cuerda		TOTAL	X 1,5
			Tiempo	Puntos	Tiempo	Puntos	Longitud	Puntos	Longitud	Puntos	Cantidad	Puntos	Cantidad	Puntos	Tiempo	Puntos	Tiempo	Puntos	Puntos	Calificación
1	PADIAL FERNÁNDEZ, DANIEL	***2948**	13,20	6	03:00,0	9	261,00	9	10,30	9	22	10	30	7	31,41	7	8,72	7	8,00	12,00
2	PADILLA MARTÍN-ALBO, SAMUEL	***6847**	12,58	9	03:05,0	8	249,00	7	11,26	10	19	8	36	10	36,10	6	9,97	5	7,88	11,81
3	PAREJO ROMERO, CARLOS JAVIER	***6991**	13,04	7	03:07,0	8	267,00	9	9,50	7	15	6	31	8	36,37	6	NO APTO	NO APTO	NO APTO	NO APTO
4	PECO CUPIDO, OSCAR	***2933**	12,52	9	03:03,0	8	259,00	8	9,43	7	22	10	33	9	30,61	8	6,78	10	8,63	12,94
5	PERALTA BOIZA, EVA	***0910**	APLAZAMIENTO																	
6	PÉREZ MARTÍN DEL BURGO, MARCOS	***8717**	12,75	8	03:00,0	9	264,00	9	9,23	7	16	7	30	7	27,22	9	9,10	6	7,75	11,63
7	PÉREZ RODRÍGUEZ-CARO, FÉLIX	***5648**	13,75	5	03:15,0	7	237,00	6	8,40	5	15	6	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
8	PÉREZ ROMÁN, CESAR	***8152**	12,77	8	03:17,0	6	257,00	8	9,82	8	15	6	28	6	34,28	6	7,50	10	7,25	10,88
9	PÉREZ ROSAS, ANTONIO ÁLVARO	***2352**	12,83	8	03:16,0	7	240,00	6	8,77	6	16	7	33	9	32,58	7	NO APTO	NO APTO	NO APTO	NO APTO
10	PERIAÑEZ CARRASCO, DAVID	***0753**	12,11	10	02:51,0	9	267,00	9	8,53	6	22	10	38	10	26,11	9	6,31	10	9,13	13,69
11	PERONA HEREDIA, ÁLVARO	***8822**	12,82	8	03:01,0	8	234,00	6	9,08	7	18	8	36	10	31,15	7	7,31	10	8,00	12,00
12	PEYDRO FERRANDO, BLAS	***0795**	12,48	10	03:01,0	8	245,00	7	8,85	6	22	10	30	7	31,92	7	6,44	10	8,13	12,19
13	PRADAS GONZÁLEZ, JAVIER	***2690**	13,64	5	03:15,0	7	231,00	6	8,37	5	22	10	28	6	29,69	8	8,31	8	6,88	10,31
14	PUMAR REBOLLO, DANIEL	***2201**	13,14	6	03:12,0	7	250,00	7	9,27	7	18	8	36	10	32,30	7	7,50	10	7,75	11,63
15	QUINTANA MARQUÉS, CARLOS	***7346**	13,10	6	03:14,0	7	228,00	5	9,47	7	20	9	32	8	34,38	6	6,47	10	7,25	10,88
16	RACIONERO MAZOTERAS, ALBERTO	***8235**	12,45	10	03:18,0	6	255,00	8	8,58	6	20	9	33	9	33,39	7	6,53	10	8,13	12,19
17	RAMÍREZ DE VERGER PÉREZ, ALBERTO	***2749**	13,77	5	03:22,0	6	227,00	5	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
18	REDONDO DE TORO, ADRIÁN	***1147**	13,04	7	03:13,0	7	237,00	6	8,06	5	16	7	35	10	39,29	5	8,28	8	6,88	10,31
19	RETAMOSA JIMÉNEZ, DARÍO	***1972**	13,17	6	03:04,0	8	253,00	8	11,07	10	21	9	35	10	31,62	7	6,60	10	8,50	12,75
20	REVUELTA VILLAR, ALBERTO	***2904**	13,14	6	NO APTO	NO APTO													NO APTO	NO APTO
21	RIZO TORNERO, IGNACIO	***1810**	12,05	10	03:08,0	8	253,00	8	9,13	7	16	7	35	10	29,45	8	8,22	8	8,25	12,38
22	ROCA VALBUENA, JOSÉ MANUEL	***2850**	12,68	9	02:49,0	10	263,00	9	10,77	10	22	10	35	10	29,03	8	6,31	10	9,50	14,25
23	RODRÍGUEZ GALA, JUAN	***9286**	12,39	10	03:20,0	6	262,00	9	10,51	10	13	6	27	6	33,98	7	7,97	9	7,88	11,81
24	RODRÍGUEZ MORA, MARIO ANTONIO	***7684**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
25	RODRÍGUEZ PARDO, JORGE	***8673**	13,64	5	03:15,0	7	230,00	5	8,14	5	17	7	35	10	34,78	6	9,01	6	6,38	9,56
26	RODRÍGUEZ-BOBADA MOLINA, CARLOS	***3670**	13,91	5	NO APTO	NO APTO													NO APTO	NO APTO
27	RODRÍGUEZ-MAESTRE LIMÓN, MANUEL	***2437**	12,94	7	02:55,0	9	248,00	7	9,17	7	18	8	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
28	ROMAN GIL, JOSÉ ANTONIO	***5540**	13,25	6	03:24,0	6	237,00	6	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
29	ROMERO CARMONA, ALBERTO	***4645**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
30	RUIZ TORIBIO, AITOR	***6951**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
31	RUIZ ORDOÑEZ, MARÍA	***5423**	14,11	10	03:36,0	6	206,00	6	NO APTA	NO APTA									NO APTO	NO APTO
32	SÁNCHEZ DÍAZ, FERNANDO JAVIER	***2950**	12,24	10	03:03,0	8	225,00	5	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
33	SÁNCHEZ GALINDO, DIEGO	***8406**	13,52	5	03:14,0	7	242,00	7	8,55	6	13	6	25	5	36,06	6	8,75	7	6,13	9,19
34	SÁNCHEZ LAGUNA, GUILLERMO	***2093**	12,43	10	02:48,0	10	266,00	9	11,14	10	16	7	35	10	30,09	8	7,56	9	9,13	13,69
35	SÁNCHEZ LÓPEZ, PABLO AGUSTÍN	***0364**	12,94	7	03:02,0	8	234,00	6	9,41	7	22	10	32	8	33,18	7	7,93	9	7,75	11,63
36	SANZ NAVARES, JAVIER	***0153**	12,77	8	03:02,0	8	265,00	9	8,57	6	12	5	25	5	32,16	7	8,78	7	6,88	10,31
37	SANZ SÁNCHEZ, RAÚL	***0948**	11,28	10	03:15,0	7	272,00	10	9,13	7	19	8	35	10	36,70	6	9,28	6	8,00	12,00
38	SERNA MARTÍNEZ, CARLOS	***5805**	12,53	9	02:59,0	9	252,00	8	8,22	5	21	9	26	5	34,18	6	7,94	9	7,50	11,25
39	SERRANO ARIZA, SAÚL	***1257**	12,54	9	03:25,0	5	247,00	7	8,51	6	19	8	34	9	31,96	7	6,53	10	7,63	11,44
40	SERRANO PÉREZ, CARLOS	***1864**	12,81	8	03:09,0	7	257,00	8	8,83	6	14	6	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
41	SERRANO ROMERO, SANTIAGO	***9883**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
42	SERRANO SIMARRO, FÉLIX	***5583**	13,20	6	03:21,0	6	230,00	5	8,48	5	17	7	35	10	33,18	7	7,66	9	6,88	10,31
43	SOBRINO RAMÍREZ, FERNANDO	***2275**	12,67	9	03:06,0	8	267,00	9	11,65	10	22	10	35	10	32,30	7	6,63	10	9,13	13,69
44	SORIA REDONDO, ISMAEL	***1621**	13,02	7	03:22,0	6	271,00	10	9,40	7	20	9	29	7	31,39	7	6,93	10	7,88	11,81
45	SUAREZ PRADO, DANIEL	***1084**	11,55	10	02:58,0	9	267,00	9	10,12	9	22	10	33	9	31,57	7	6,41	10	9,13	13,69
46	TOLEDO JUAN, CARLOS	***2394**	13,01	7	03:14,0	7	235,00	6	8,12	5	22	10	28	6	38,31	5	7,91	9	6,88	10,31
47	TORRES VILLALÓN, JORGE	***0354**	13,02	7	03:06,0	8	250,00	7	10,03	9	18	8	35	10	27,55	9	7,48	10	8,50	12,75
48	VILAR ESCRIBANO, LUIS	***5917**	12,71	8	02:54,0	9	246,00	7	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
49	VILLARINO SÁNCHEZ, MARIO	***1095**	12,67	9	03:08,0	8	267,00	9	8,20	5	12	5	25	5	27,73	9	7,95	9	7,38	11,06
50	ZARCERO BELDA, ÁNGEL	***1931**	11,08	10	03:05,0	8	292,00	10	12,63	10	21	9	35	10	27,73	9	6,25	10	9,50	14,25
51	ALCAIDE BARCHINO, ÁNGEL	***5881**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
52	ALCAIDE POLO, JAVIER	***7100**	12,81	8	03:05,0	8	251,00	8	9,25	7	20	9	35	10	29,56	8	6,68	10	8,50	12,75
53	ANEGAS DE GRACIA, VALENTÍN	***6161**	13,85	5	03:01,0	8	224,00	5	8,10	5	18	8	26	5	38,89	5	8,28	8	6,13	9,19
54	ARANDA RODRÍGUEZ, FRANCISCO JOSÉ	***9111**	12,62	9	03:13,0	7	248,00	7	8,70	6	21	9	35	10	31,21	7	7,75	9	8,00	12,00
55	ARIAS LARA, JESÚS	***6078**	13,36	5	03:08,0	8	251,00	8	8,66	6	17	7	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
56	ARIAS LARA, MARTA	***6078**	14,03	10	NO APTA	NO APTA													NO APTO	NO APTO
57	ARMENTEROS CANO, FRANCISCO JESÚS	***3434**	13,58	5	03:26,0	5	253,00	8	10,10	9	15	6	35	10	35,35	6	8,45	8	7,13	10,69
58	ARRIAGA ARIAS, LINO	***3819**	13,48	5	03:13,0	7	255,00	8	8,90	6	22	10	35	10	35,28	6	9,66	5	7,13	10,69
59	ARRIBAS MOLERO, DANIEL	***0878**	13,58	5	03:11,0	7	253,00	8	8,02	5	18	8	28	6	31,28	7	8,30	8	6,75	10,13
60	ATOCHERO VELASCO, VICENTE	***5812**	12,53	9	03:17,0	6	266,00	9	10,04	9	22	10	35	10	33,11	7	7,05	10	8,75	13,13
	ÁVILA CABELLO, CRISTÓBAL																			
62	ÁVILA RODRÍGUEZ, SERGIO	***3162**	13,41	5	03:03,0	8	257,00	8	9,24	7	16	7	35	10	33,33	7	7,38	10	7,75	11,63
63	BARAÍNCA RODRÍGUEZ, ANTONIO MANUEL	***9052**	13,74	5	03:17,0	6	233,00	6	8,77	6	19	8	32	8	36,12	6	8,13	8	6,63	9,94
64	BARRAGAN GARCÍA, MARIO	***3186**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
65	BARRERA CRESPO, ALBERTO	***2917**	12,53	9	03:18,0	6	256,00	8	10,46	9	20	9	35	10	34,90	6	7,36	10	8,38	12,56
66	BARROSO SOSA, DAVID	***1639**	13,70	5	03:21,0	6	236,00	6	9,04	7	17	7	29	7	34,89	6	8,30	8	6,50	9,75
67	BELLO JURADO, ÁLVARO	***4175**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO

			100 metros		1000 metros		Salto Longitud		Balón Medicinal		Dominadas		Press de Banca		Natación		Trepas Cuerda		TOTAL	X 1,5
68	BENITEZ CUEVAS, DAVID	***8646**	13,26	6	03:23,0	6	234,00	6	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
69	BENITEZ MACIAS, CARLOS	***1783**	13,50	5	03:22,0	6	233,00	6	8,37	5	14	6	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
70	BERNAL DE LA RUBIA, SERGIO	***9749**	13,39	5	03:14,0	7	223,00	5	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
71	BLEDA SÁNCHEZ, DAVID	***7974**	13,27	6	03:15,0	7	245,00	7	8,42	5	19	8	35	10	32,63	7	7,95	9	7,38	11,06
72	CABELLO POZO, JUAN PEDRO	***7230**	12,85	8	03:01,0	8	262,00	9	8,37	5	22	10	35	10	31,84	7	8,50	8	8,13	12,19
73	CÁMARA BLANCO, EDUARDO	***9050**	12,75	8	03:06,0	8	264,00	9	10,32	9	19	8	30	7	33,78	7	7,65	9	8,13	12,19
74	CAMPOS DELGADO, JOSÉ LUIS	***8996**	12,42	10	03:19,0	6	228,00	5	10,41	9	16	7	35	10	33,83	7	8,98	7	7,63	11,44
75	CANO TEBAR, PEDRO ROMÁN	***5845**	12,36	10	03:06,0	8	247,00	7	8,21	5	20	9	28	6	34,10	6	7,70	9	7,50	11,25
76	CARAVACA DELGADO, JOSUE	***6674**	12,65	9	03:18,0	6	254,00	6	8,72	6	18	8	32	8	33,34	7	7,96	9	7,63	11,44
77	CARPES GARRIDO, DAVID JESÚS	***4877**	13,23	6	03:15,0	7	233,00	6	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
78	CARPIO GARCÍA, RAÚL	***8805**	12,13	10	03:18,0	6	247,00	7	11,26	10	22	10	35	10	27,55	9	8,21	8	8,75	13,13
79	CASTAÑO NIETO, RODRIGO	***9236**	12,98	7	03:19,0	6	243,00	7	9,27	7	20	9	28	6	NO APTO	NO APTO			NO APTO	NO APTO
80	CASTELLANO CASADO, ANTONIO	***7866**	13,74	5	03:10,0	7	254,00	8	8,00	5	19	8	33	9	33,82	7	9,56	5	6,75	10,13
81	CASTELLANOS BASTANTE, SAMUEL	***2006**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
82	CASTELLANOS FRANCO, MANUEL	***1188**	12,72	8	03:08,0	8	280,00	10	11,91	10	22	10	34	9	30,92	8	6,45	10	9,13	13,69
83	CASTRO SALINERO, RUBEN	***0694**	13,06	7	03:22,0	6	240,00	6	8,94	6	19	8	35	10	32,88	7	7,38	10	7,50	11,25
84	CASTELLAS ROLDAN, ÁLVARO	***7377**	13,46	5	03:20,0	6	253,00	8	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
85	CÉSPEDES VILLALVA, JESÚS MARÍA	***5024**	13,51	5	03:15,0	7	221,00	5	9,65	8	17	7	33	9	35,28	6	9,41	6	6,63	9,94
86	CHAMORRO ORTEGA, RUBÉN	***8591**	13,55	5	03:11,0	7	237,00	6	9,53	8	18	8	34	9	37,65	5	7,15	10	7,25	10,88
87	COELLO PAZ, JAVIER	***1838**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
88	CORTES BORRALLO, JESÚS	***3730**	12,77	8	03:04,0	8	244,00	7	10,67	10	21	9	35	10	24,95	10	5,99	10	9,00	13,50
89	CUEVAS GIRÓN, JOSÉ ÁNGEL	***9406**	12,90	7	02:59,0	9	266,00	9	11,05	10	22	10	35	10	32,27	7	6,63	10	9,00	13,50
90	CUEVAS MUÑOZ, ANTONIO	***4678**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
91	DE GRACIA GALLEGO, JOSÉ LUIS	***2493**	13,31	5	03:28,0	5	234,00	6	9,84	8	13	6	29	7	NO APTO	NO APTO			NO APTO	NO APTO
92	DE MINGO COLAS, ALBERTO	***1937**	13,22	6	02:59,0	9	230,00	5	8,92	6	18	8	28	6	31,68	7	7,51	9	7,00	10,50
93	DÍAZ ASENSIO, ÓSCAR	***0877**	12,73	8	03:01,0	8	274,00	10	10,43	9	22	10	35	10	32,61	7	6,46	10	9,00	13,50
94	DÍAZ DEL CAMPO CALAHORRA, JOSÉ ANTONIO	***8899**	12,86	8	02:52,0	9	238,00	6	8,36	5	18	8	34	9	35,07	6	7,49	10	7,63	11,44
95	DÍAZ DEL CAMPO RODRÍGUEZ-MADRIDEJOS, JAIM	***8186**	13,84	5	02:58,0	9	221,00	5	8,32	5	16	7	32	8	39,77	5	8,11	8	6,50	9,75
96	DÍAZ MILLAN, IVÁN JOSÉ	***3855**	12,90	7	03:01,0	8	246,00	7	10,85	10	19	8	35	10	30,66	8	7,21	10	8,50	12,75
97	DONDARZA MARTÍN, DARIO	***0721**	11,77	10	03:03,0	8	300,00	10	9,68	8	18	8	35	10	29,78	8	6,99	10	9,00	13,50
98	DORADO ACOSTA, DANIEL	***3859**	12,73	8	02:59,0	9	260,00	8	12,00	10	22	10	35	10	32,04	7	6,79	10	9,00	13,50
99	ELICES SÁNCHEZ, PABLO	***6582**	12,55	9	02:54,0	9	254,00	8	9,53	8	19	8	35	10	35,76	6	8,58	7	8,13	12,19
100	ENRIQUE PUERTA, PEDRO	***1144**	12,66	9	03:12,0	7	268,00	9	8,27	5	17	7	35	10	29,28	8	5,90	10	8,13	12,19
101	ENRIQUEZ BENITO, LUIS ANTONIO	***2416**	12,79	8	03:08,0	8	243,00	7	11,42	10	15	6	35	10	34,22	6	8,66	7	7,75	11,63
102	ENRIQUEZ BERNAL, CRISTOBAL	***9833**	12,79	8	03:04,0	8	265,00	9	8,46	5	22	10	29	7	30,04	8	6,74	10	8,13	12,19
103	FERNÁNDEZ ROMERA, FRANCISCO	***4503**	13,62	5	03:19,0	6	252,00	8	10,00	8	12	5	35	10	32,87	7	8,60	7	7,00	10,50
104	FERNÁNDEZ-BRAVO VILARIÑO, LAURA	***7259**	13,16	10	03:33,0	6	205,00	6	6,53	5	16	10	28	9	37,33	7	9,05	10	7,88	11,81
105	FLORIDO SORIANO, ALFONSO	***6741**	13,62	5	03:20,0	6	226,00	5	8,45	5	19	8	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
106	FUENTES ARRIBAS, GERARDO	***7815**	12,68	9	03:08,0	8	257,00	8	8,91	6	22	10	33	9	31,75	7	7,40	10	8,38	12,56
	GARCÍA CRUZ, ÁLVARO																			
108	GARCÍA DE LEÓN PÉREZ, IVAN	***1414**	13,82	5	03:22,0	6	240,00	6	9,12	7	17	7	31	8	35,43	6	9,63	5	6,25	9,38
109	GARCÍA MAYORAL, HERNÁN	***6345**	12,30	10	02:53,0	9	271,00	10	8,56	6	19	8	35	10	34,85	6	8,19	8	8,38	12,56
110	GARCÍA MUÑOZ, JOSÉ VICENTE	***1439**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
111	GARCÍA SÁNCHEZ, ALBERTO	***3694**	13,69	5	03:24,0	6	233,00	6	8,83	6	17	7	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
112	GARCÍA SÁNCHEZ, SERGIO	***9268**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
113	GARCÍA-ASTILLEROS GARCÍA-CONSUEGRA, JOSÉ	***1163**	12,67	9	03:21,0	6	263,00	9	11,35	10	18	8	30	7	33,21	7	7,76	9	8,13	12,19
114	GARCÍA-RAYO CORRALES, ALFREDO	***8344**	13,15	6	03:09,0	7	248,00	7	8,83	6	19	8	35	10	33,63	7	6,26	10	7,63	11,44
115	GIL FERNÁNDEZ, MANUEL	***2396**	13,84	5	02:59,0	9	251,00	8	8,87	6	22	10	31	8	30,12	8	6,42	10	8,00	12,00
116	GÓMEZ ALONSO, MIGUEL	***0604**	12,87	8	03:20,0	6	273,00	10	9,12	7	22	10	34	9	29,84	8	5,78	10	8,50	12,75
117	GONZÁLEZ GARCÍA, SERGIO	***7815**	12,30	10	02:54,0	9	227,00	5	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
118	GONZÁLEZ MONTERO, DAVID	***2151**	12,81	8	03:17,0	6	233,00	6	8,68	6	18	8	35	10	32,33	7	7,61	9	7,50	11,25
119	GÚTIERREZ ECHEVERRÍA, SARA	***5710**	14,13	10	03:26,0	7	230,00	8	7,63	7	16	10	30	10	31,43	9	10,76	10	8,88	13,31
120	HERNÁN FERNÁNDEZ, PEDRO	***1674**	13,14	6	03:21,0	6	252,00	8	8,42	5	22	10	29	7	33,74	7	8,00	9	7,25	10,88
121	ISASÍ ROMÁN, DANIEL	***2287**	13,89	5	03:14,0	7	264,00	9	8,65	6	22	10	34	9	32,65	7	6,48	10	7,88	11,81
122	IZQUIERDO GARCÍA, RAFAEL ELOY	***1803**	12,83	8	03:19,0	6	269,00	9	8,84	6	17	7	35	10	33,76	7	7,68	9	7,75	11,63
123	JAIME GARCÍA, JUAN	***7177**	12,14	10	03:10,0	7	238,00	6	8,92	6	16	7	34	9	33,91	7	7,91	9	7,63	11,44
124	JIMÉNEZ ANINO, MIGUEL	***0875**	12,55	9	02:54,0	9	260,00	8	11,23	10	21	9	31	8	31,71	7	6,38	10	8,75	13,13
125	JIMÉNEZ LIDUEÑA, MANUEL	***3969**	13,84	5	03:16,0	7	276,00	10	9,25	7	22	10	34	9	26,65	9	8,78	7	8,00	12,00
126	JIMÉNEZ MARTÍNEZ, JESÚS DAVID	***7774**	12,29	10	03:19,0	6	242,00	7	8,67	6	20	9	35	10	35,61	6	8,90	7	7,63	11,44
127	JIMÉNEZ MOLINERO, JOSÉ LUIS	***2656**	13,39	5	03:16,0	7	257,00	8	9,83	8	16	7	35	10	32,59	7	8,48	8	7,50	11,25
128	JIMENEZ ROMANO, MATÍAS	***8825**	12,49	10	02:56,0	9	251,00	8	10,94	10	22	10	35	10	27,02	9	7,45	10	9,50	14,25
129	JIMÉNEZ VEGAS, EDUARDO	***1473**	12,89	8	03:04,0	8	256,00	8	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO
130	JURADO MONTES, MANUEL ALFONSO	***0584**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
131	JURADO RODRÍGUEZ, MARCOS	***8039**	12,02	10	02:54,0	9	263,00	9	9,53	8	17	7	33	9	34,43	6	7,99	9	8,38	12,56
132	LÁZARO VILALTA, RUBÉN	***6829**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO
133	LEAL MORATALLA, ALFONSO	***7739**	12,29	10	02:58,0	9	257,00	8	9,23	7	14	6	NO APTO	NO APTO					NO APTO	NO APTO
134	LENDINEZ VILADOMS, JUAN CARLOS	***5501**	12,67	9	03:03,0	8	246,00	7	9,60	8	22	10	35	10	35,15	6	7,25	10	8,50	12,75
135	LLANOS RODRÍGUEZ, ANTONIO	***2073**	12,04	10	03:07,0	8	254,00	8	8,75	6	17	7	34	9	32,79	7	8,81	7	7,75	11,63

		100 metros	1000 metros	Salto Longitud	Balón Medicinal	Dominadas	Press de Banca	Natación	Trepa Cuerda	TOTAL	X 1,5										
	LÓPEZ DE SANCHO DE LA PEÑA, JOSÉ LUIS																				
	LÓPEZ GARCÍA, ANTONIO																				
138	LÓPEZ PECO, JOSÉ JAVIER	***0586**	12,85	8	03:05,0	8	282,00	10	10,12	9	22	10	34	9	30,89	8	6,00	10	9,00	13,50	
139	LUQUE DE RUS, JUAN MIGUEL	***7206**	NO APTO	NO APTO															NO APTO	NO APTO	
140	LUQUE RUIZ, SERGIO	***1554**	12,80	8	02:58,0	9	245,00	7	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO	
141	MALDONADO MEGÍAS, JAIME	***1706**	12,84	8	03:04,0	8	242,00	7	11,53	10	18	8	35	10	32,23	7	7,05	10	8,50	12,75	
142	MAÑÓN VASQUEZ, JULIO CESAR	***2841**	13,94	5	03:14,0	7	237,00	6	9,00	6	15	6	26	5	NO APTO	NO APTO			NO APTO	NO APTO	
143	MARÍN GARCÍA, KEVIN	***3257**	12,19	10	03:05,0	8	250,00	7	9,13	7	16	7	35	10	32,16	7	NO APTO	NO APTO	NO APTO	NO APTO	
144	MARQUINA CASERO, PATRICIO JAVIER	***2172**	12,77	8	03:07,0	8	275,00	10	10,10	9	20	9	35	10	31,40	7	6,85	10	8,88	13,31	
145	MARTÍN GAMERO, SAÚL	***4213**	13,17	6	03:05,0	8	242,00	7	9,13	7	20	9	32	8	30,30	8	6,39	10	7,88	11,81	
146	MARTÍN SUAREZ, DANIEL	***3436**	11,26	10	02:49,0	10	277,00	10	9,87	8	22	10	35	10	35,13	6	7,35	10	9,25	13,88	
147	MARTÍN VALIENTE, ALONSO	***1748**	13,82	5	03:00,0	9	227,00	5	8,82	6	15	6	34	9	31,58	7	NO APTO	NO APTO	NO APTO	NO APTO	
148	MARTÍNEZ MEROÑO, CÁNDIDO	***4952**	12,07	10	03:14,0	7	247,00	7	8,53	6	16	7	30	7	32,46	7	8,44	8	7,38	11,06	
149	MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, PABLO JOSÉ	***9486**	13,12	6	02:59,0	9	247,00	7	NO APTO	NO APTO									NO APTO	NO APTO	
150	MARTÍNEZ TOLEDO, MARIO LUCIANO	***6685**	13,10	6	03:15,0	7	250,00	7	9,41	7	21	9	35	10	36,17	6	7,29	10	7,75	11,63	
151	MARTÍNEZ-SANTOS CICUENDEZ, ÁLVARO	***7645**	12,29	10	02:56,0	9	276,00	10	9,53	8	21	9	31	8	31,79	7	6,53	10	8,88	13,31	
152	MATEOS-APARICIO GARCÍA DE MATEOS, GABRIEL	***9327**	13,98	5	03:03,0	8	265,00	9	9,82	8	19	8	30	7	31,26	7	6,30	10	7,75	11,63	
153	MAYOR GARCÍA, JESÚS	***2235**	APLAZAMIENTO																		
154	MELGUIZO QUESADA, SALVADOR	***7037**	12,09	10	03:13,0	7	276,00	10	8,90	6	21	9	35	10	32,18	7	7,61	9	8,50	12,75	
155	MERINO NARANJO, OSCAR	***0626**	13,32	5	03:01,0	8	237,00	6	8,77	6	19	8	31	8	28,66	8	8,34	8	7,13	10,69	
156	MOIS, DANIEL DUMITREL	***7054**	12,27	10	02:58,0	9	267,00	9	10,42	9	15	6	35	10	29,77	8	6,44	10	8,88	13,31	
157	MONTALBAN MACHIO, PABLO	***2611**	13,27	6	03:16,0	7	252,00	8	8,21	5	16	7	35	10	34,90	6	8,02	8	7,13	10,69	
158	MORENO SAEZ, JONATAN	***5842**	12,78	8	03:13,0	7	273,00	10	9,30	7	17	7	35	10	30,77	8	9,47	6	7,88	11,81	
159	MOTOS PÉREZ, ANDRÉS	***0240**	13,92	5	03:14,0	7	227,00	5	8,34	5	22	10	35	10	33,81	7	8,31	8	7,13	10,69	
160	MOYA LÓPEZ, SERGIO	***1420**	12,59	9	02:56,0	9	246,00	7	9,55	8	22	10	35	10	33,27	7	7,64	9	8,63	12,94	
	MULLOR COTS, IVÁN																				
162	MUÑOZ FERNÁNDEZ, ELVIRA	***0917**	13,91	10	03:44,0	5	220,00	7	6,58	5	8	6	20	5	35,40	8	NO APTA	NO APTA	NO APTA	NO APTA	
163	MUÑOZ VERDUGO, SERGIO	***0873**	12,72	8	02:59,0	9	265,00	9	9,06	7	21	9	35	10	30,01	8	6,70	10	8,75	13,13	
164	NAVARRETE CERVILLA, JAVIER	***1313**	13,56	5	03:25,0	5	240,00	6	8,68	6	16	7	31	8	32,33	7	8,04	8	6,50	9,75	
165	NAVARRO MORAL, SANTIAGO	***4924**	13,83	5	03:22,0	6	227,00	5	8,78	6	22	10	35	10	33,20	7	7,75	9	7,25	10,88	
166	NIETO JIMÉNEZ, JOSÉ MANUEL	***9098**	12,37	10	03:06,0	8	275,00	10	9,82	8	22	10	35	10	29,96	8	6,56	10	9,25	13,88	
167	NOVOA BORREGO, MIGUEL ÁNGEL	***0981**	13,62	5	02:59,0	9	233,00	6	9,01	7	21	9	35	10	32,00	7	7,33	10	7,88	11,81	
168	ORTIZ NAVARRO, IVÁN	***3707**	12,29	10	03:13,0	7	238,00	6	8,03	5	21	9	31	8	31,25	7	7,10	10	7,75	11,63	